

WIGK.II.1611.4.2015

**Wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej  
w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią  
w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

**w zakresie:**

rzetelności wykonania zadań, co do których należało zrealizować zalecenia pokontrolne przekazane Staroście Nakielskiemu pismem z dnia 28 marca 2012 r. znak WSPN.I.1611.17.2011, które stanowią efekt przeprowadzonej kontroli w okresie od 5 grudnia 2011 r. do 29 lutego 2012 r. w przedmiocie prowadzenia ewidencji gruntów i budynków dla obszaru powiatu nakielskiego od 01.01.2009 r. do 13.12.2011 r., w tym wprowadzania zmian, przepływu i udzielania informacji z tej ewidencji, zabezpieczenia bazy danych ewidencji gruntów i budynków, uzupełnienia danych dotyczących ewidencji gruntów i budynków w wyznaczonych przepisami terminach, a także w zakresie zaawansowania prac związanych z przekształceniem mapy zasadniczej prowadzonej w formie analogowej do postaci cyfrowej zgodnie z brzmieniem art. 53b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. 2015 poz. 520 ze zm.) jak również prawidłowości prowadzenia baz danych BDOT500 i GESUT oraz numerycznej mapy zasadniczej przez Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Nakle nad Notecią oraz filię Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Szubinie

**okres objęty kontrolą: 01.01.2013 r. do 30.06.2015 r.**

Na podstawie upoważnień z dnia 24 sierpnia 2015 r., wydanych przez Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, w dniu 14 września 2015 r. i 23 i 30 października 2015 r. kontrolę przeprowadzili pracownicy Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy:

1. Alina Pawlaczyk – kierownik zespołu kontrolującego – kierownik Oddziału Kontroli Geodezyjnej i Kartograficznej – upoważnienie z dnia 24.08.2015 r., znak WIGK.II.1611.4.2015,
2. Arkadiusz Warda – kierownik Oddziału Geodezji i Kartografii – upoważnienie z dnia 24.08.2015 r., znak WIGK.II.1611.4.2015,

Informacja o przeprowadzonej kontroli została wpisana w „książce kontroli” Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią.

Przedmiotową kontrolę zrealizowano w ramach wykonania Planu kontroli na 2015 r. Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

### **Podstawa prawna**

Art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 7b ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U z 2015 r., poz. 520 ze zm., zwana dalej *ustawą*).

## **I. Ustalenia formalno – organizacyjne**

### **1. Podstawowe dane o kontrolowanej jednostce**

Kierownictwo kontrolowanej jednostki w okresie objętym kontrolą:

Starosta Nakielski – Pan Tomasz Miłowski, pełniący swoją funkcję od 28 listopada 2014 r. na podstawie uchwały Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 28 listopada 2014 r. Nr I/3/2014.

Starosta Nakielski – Pan Tadeusz Sobol, pełniący swoją funkcję od 15 grudnia 2010 r. na podstawie uchwały Rady Powiatu Nakielskiego z dnia 15 grudnia 2010 r. Nr II/14/2010.

Geodeta Powiatowy Dyrektor Wydziału – Pan Jarosław Kaszewski pełniący swoją funkcję na podstawie umowy o pracę z dnia 18 marca 2003 r.

(kopia dokumentów – str. 1 – 4 t. I akt kontroli)

Siedziba kontrolowanej jednostki:

Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią

ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 54

86-100 Nakło nad Notecią

Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami znajduje się przy ul. Piotra Skargi 6

86-100 Nakło nad Notecią oraz filia Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Szubinie przy ul. Kcyńskiej 12A 89-200 Szubin.

### **2. Struktura organizacyjna Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią**

W myśl § 3 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią Starosta jest kierownikiem starostwa i zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa. Stosownie do § 9 ww. regulaminu w skład starostwa wchodzi min. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – „SWG.N” oraz filia w Szubinie „SWG.Sz.” Zgodnie z § 14 bezpośredni nadzór nad zadaniami należącymi do kompetencji Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami sprawuje starosta.

Do zadań niniejszego Wydziału, w zakresie realizacji zadań służby geodezyjnej i kartograficznej, należy m.in. prowadzenie operatu ewidencji gruntów i budynków oraz powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Wydziałem kieruje Dyrektor Wydziału Pan Jarosław Kaszewski realizujący zadania Geodety Powiatowego (§ 10 Regulaminu ).

(BIP Starostwa Nakielskiego)

### **3. Stan kadrowy Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

W wydziale pracuje ogółem 20 pracowników, w tym 15 osób zajmuje się sprawami z zakresu geodezji i kartografii:

- Geodeta Powiatowy,
- 7 pracowników Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,
- 6 pracowników zajmujących się ewidencją gruntów i budynków,
- 1 osoba zajmująca się naradami koordynacyjnymi.

**II. Kontrola miała na celu sprawdzenie rzetelności wykonywanych zadań, co do których należało zrealizować zalecenia pokontrolne przekazane przez Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wskazane Staroście Nakielskiemu pismem z dnia 28 marca 2012 r. znak WSPN.I.1611.17.2011 w zakresie stanu prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym wprowadzania zmian, przepływu i udzielania informacji z tej ewidencji, uzupełnienia danych dotyczących ewidencji gruntów i budynków w wyznaczonych przepisami terminach.**

Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Bydgoszczy w wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonej w 2011 r. zalecił m.in.:

**1. Zalecenie:** *Podjęcie działań mających na celu wykonanie nałożonych rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2015 r. poz. 542 j.t. ze zm.) – zwane dalej rozporządzeniem egib, w zakresie założenia komputerowych baz danych ewidencyjnych, umożliwiających tworzenie raportów, o których mowa w § 22 cytowanego rozporządzenia, dla terenów wiejskich do dnia 31 grudnia 2010 r., - przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i uzupełnienie baz danych o dane dotyczące budynków, opracowanie planu modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla powiatu nakielskiego, rozważenie możliwości zwiększenia kwot przewidzianych w budżecie powiatu na zadania z zakresu geodezji i kartografii.*

Prace z zakresu modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz założenia ewidencji i lokali zostały zakończone dla całego obszaru powiatu nakielskiego:

- w roku 2005 dla miast Kcynia i Szubin,
- w roku 2006 dla miast Nakło nad Notecią i Mrocza,
- w roku 2013 dla gmin: Nakło nad Notecią i Mrocza,

– w roku 2015 dla gmin: Sadki i Szubin.

Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Geodetę Powiatowego w latach 2013 – 2014 środki przewidziane w budżecie powiatu na zadania z zakresu geodezji i kartografii wydatkowane były na prace dotyczące założenia bazy danych BDOT500 i GESUT. Natomiast w 2015 r. środki wydatkowano na modernizację ewidencji gruntów i budynków w kwocie 651.900 zł w tym z budżetu Powiatu kwotę 162.975 zł (25%).

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz.U. 2013 poz.1551) z dniem 31.12.2013 r. wprowadziło nowe terminy realizacji założenia ww. baz – odpowiednio dla miast do 31.12.2014 r. i terenów wiejskich do 31.12.2016 r.

Powiat Nakielski, jako członek Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego, utworzonego w pierwszej połowie 2012 roku, którego celem było między innymi utworzenie numerycznej mapy ewidencji gruntów i budynków oraz pozyskiwanie danych ewidencji budynków i lokali, realizował projekt pn. „Uzupełnienie ewidencji gruntów i budynków, dystrybucja zbioru danych o działkach, budynkach i lokalach na terenie Województwa Kujawsko – Pomorskiego jako element infrastruktury przestrzennej”. Przedmiotowym projektem objęte były gminy Sadki i Szubin. W związku z tym pełną realizację ww. zalecenia pokontrolnego została wykonana w ramach ww. projektu Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego, dotyczącego realizacji przedmiotowych zadań, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego oraz ze środków budżetu powiatu, tym samym zalecenie K-PWINGiK zostało wykonane w całości.

**2. Zalecenie:** *Informowanie, zgodnie z § 49 ustęp 1 pkt 2 i 4 ww. rozporządzenia o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych wydziały ksiąg wieczystych właściwego miejscowo sądu oraz wnioskodawców na ich wniosek lub zgłoszenie.*

Kontroli poddano dowody wprowadzony zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków zestawione w poniższej tabeli:

Lp.	Dotyczy – wyszczególnienie	Oznaczenie kancelaryjne nr zmiany w obrębie	Data wpłynięcia do Organu	Data wprowadzenia zmiany	Zawiadomienie wnioskodawcy	Zawiadomienie do KW
1	2	3	4	5	6	7
1	Umowa dzierżawy /obręb Mrocza/	SWG.N.6620.1720.2015 128/2015	22.06.2015	22.06.2015	tak	nie dotyczy
2	Wniosek + operat zmiany budynkowe (obręb Mrocza)	SWG.6620.613.2015 166/2015	13.08.2015	13.08.2015	tak	brak
3	Wniosek + operat zmiany budynkowe (obręb Mrocza)	SWG.6620.678.2015 173/2015	19.08.2015	19.08.2015	tak	brak
4	Wniosek + operat -podział (obręb Mrocza)	SWG.6620.319.2015 158/2015	20.07.2015	23.07.2015	tak	brak

5	Wniosek + operat zmiany budynkowe (obręb Krukówko)	SWG.6620.771.2015 27/2015	26.08.2015	26.08.2015	tak	brak
6	Wniosek + operat inwentaryzacja powykonawcza (obręb Kosowo)	SWG.N.6620.44.2015 27/2015	08.01.2015	08.01.2015	tak	brak
7	Wniosek + operat (obręb Żędowo)	SWG.6620.692.2015 4/2015	02.04.2015	03.04.2015	tak	tak
8	Wniosek + operat (obręb Żurczyn)	SWG.6620.1041.2015 11/2015	31.08.2015	09.09.2015	tak	tak
9	Operat pomiarowy (obręb Sierniki)	SWG.6620.851.2015 6/2014	04.05.2015	04.05.2015	tak	tak
10	Operat pomiarowy (obręb Szkocja)	SWG.6620.160.2015 1/2015	23.01.2015	26.01.2015	tak	tak
11	Operat pomiarowy + wniosek (obręb Szkocja)	SWG.6620.743.2015 13/2015	14.04.2015	14.04.2015	tak	tak
12	Operat pomiarowy + wniosek (obręb Szkocja)	SWG.6620.1082.2015 18/2015	05.06.2015	02.06.2015	tak	tak
13	Operat pomiarowy (obręb Małocin)	SWG.N.6620.579.2014 2/2014	13.13.2014	13.08.2014	tak	nie dotyczy
14	Operat pomiarowy (obręb Małocin)	SWG.N.6620.601.2014 4/2014	19.03.2014	19.03.2014	tak	nie dotyczy
15	Umowa dzierżawy (obręb Małocin)	SWG.N.6620.700.2014 6/2014	25.03.2014	25.03.2014	tak	nie dotyczy
16	Wykaz zmian gruntowych - rozgraniczenie (obręb Lubaszcz)	SWG.N.6620.3125.2014 24/2014	12.12.2014	12.12.2014	tak	brak
17	Operat pomiarowy + postanowienie Sądu (obręb Żędowo)	SWG.6620.1262.2014 6/2014	18.07.2014	17.07.2014	Nie dotyczy	tak
18	Operat pomiarowy + wniosek (obręb Gromadno)	SWG.6620.1284.2014 6/2014	28.07.2014	23.07.2014	tak	tak
19	Operat pomiarowy + podział (obręb Zazdrość)	SWG.6620.962.2014 6/2014	06.06.2014	03.06.2014	tak	tak
20	Operat pomiarowy klasyfikacja (obręb Józefkowo)	SWG.6620.2063.2014 17/2014	04.12.2014	04.12.2014	tak	tak
21	Operat pomiarowy połączenie działek + wniosek (obręb Iwno)	SWG.6620.632.2014 5/2014	25.04.2014	18.04.2014	tak	tak
22	Operat pomiarowy + wniosek (obręb Grocholin)	SWG.6620.864.2014 6/2014	19.05.2014	19.05.2014	tak	nie dotyczy
23	Operat pomiarowy + wniosek (obręb Szaradowo)	SWG.6620.2125.2014 13/2014	16.12.2014	15.12.2014	tak	tak
24	Wniosek + operat - podział (obręb Bnin)	SWG.N.6620.1491.2013 21/2013	22.07.2013	22.07.2013	tak	brak
25	Operat - podział (obręb Anieliny)	SWG.N.6620.2098.2013 35/2013	25.09.2013	25.09.2013	tak	brak

26	Wniosek + operat inwentaryzacja powykonawcza (obręb Suchoręcz)	PODiK.Ew.6620.24.2013 1/2013	08.01.2013	07.01.2013	tak	tak
27	Operat - podział (obręb Turzyn)	PODiK.Ew.6620.747.2013 5/2013	22.05.2013	22.05.2013	nie dotyczy	tak
28	Umowa dzierżawy (obręb Turzyn)	PODiK.Ew.6620.1491.2013 13/2013	26.09.2013	23.09.2013	tak	nie dotyczy
29	Umowa dzierżawy (obręb Chomętowo)	PODiK.Ew.6620.1523.2013 7/2013	12.09.2013	23.09.2013	tak	nie dotyczy
30	Operat - połączenie działek (obręb Chobielin )	PODiK.Ew.6620.483.2013 3/2013	08.02.2013	02.04.2013	tak	tak
31	Operat - podział (obręb Suchorączek)	PODiK.Ew.6620.63.2013 1/2013	10.01.2013	10.01.2013	nie dotyczy	tak

Na podstawie ww. dowodów zmian zespół kontrolerów stwierdził, że Starosta Nakielski we wszystkich przypadkach nie zawiadamiał wydziałów ksiąg wieczystych o zmianach danych objętych działem I ksiąg wieczystych. Dotyczy to w szczególności działania Wydziału mieszczącego się w Nakle nad Notecią. Z ustaleń kontrolerów wynika, że Filia Wydziału w Szubinie powyższy obowiązek realizowała i wysyłała zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych w egib do Sądu Rejonowego w Szubinie. Zgodnie z wyjaśnieniami Z-cy Dyrektora Wydziału w Nakle nad Notecią z dnia 9 października 2015 r. niewywiązywanie się z tego ustawowego obowiązku wynikało z informacji przekazanych przez Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią, że na podstawie przekazanych zawiadomień o dokonanej zmianie bez załączenia stosownej dokumentacji stanowiącej podstawę sprostowania działu I księgi wieczystej Sąd nie ujawni tej zmiany w księdze wieczystej. Niemniej jednak od sierpnia 2015 r. rozpoczęto wysyłanie stosownych zawiadomień do Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią. Zatem zalecenie K-PWINGiK w tym zakresie nie zostało w pełni zrealizowane.

Dodatkowo należy zauważyć, że w dniu 11 stycznia 2016 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 listopada 2015 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz.U. 2015 r., poz. 2109), które wprowadziło zmiany w § 49 *rozporządzenia egib* tj. dodano ust. 2a który stanowi, że do zawiadomienia adresowanego do wydziału ksiąg wieczystych właściwego miejscowo sądu rejonowego dołącza się odpowiedni wypis z rejestru gruntów, kartoteki budynków lub kartoteki lokali, jeżeli zmiana dotyczy danych opisowych działek ewidencyjnych, budynków lub lokali, a także wyrys z mapy ewidencyjnej, jeżeli zmiana dotyczy również danych określających przebieg granic działek ewidencyjnych lub konturów budynków.

Zatem oprócz obowiązku zawiadamiania wydział ksiąg wieczystych właściwego miejscowo sądu rejonowego w wypadku zmian danych objętych działem I ksiąg wieczystych, doszedł również obowiązek załączania stosownych dokumentów w tym zakresie.

Odnosząc się do zalecenia dotyczącego informowania wnioskodawców o wprowadzonych zmianach do operatu ewidencji gruntów i budynków na ich wniosek lub zgłoszenie na wstępie należy stwierdzić że osoby, na których wniosek zostały wprowadzone zmiany danych w egib, były informowane o zmianach danych ewidencyjnych. W związku z tym zalecenie w tym zakresie zostało zrealizowane.

Dodatkowo należy zauważyć, że w okresie objętym kontrolą nastąpiła również zmiana zapisów § 49 ust. 4 pkt 4 *rozporządzenia egib*. W pierwotnym brzmieniu paragraf ten nakładał na starostę obowiązek zawiadamia o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych osoby i jednostki organizacyjne, na których wniosek lub zgłoszenie zmian została wprowadzona. Natomiast zmiana wprowadzona z dniem 31 grudnia 2013 r. w ww. paragrafie stanowi, że o dokonanych zmianach starosta zawiadamia właściwe podmioty ewidencyjne oraz osoby, jednostki organizacyjne i organy, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 – w przypadku, gdy zmiana została dokonana w trybie czynności materialno – technicznej. Kolejna zmiana rozporządzenia egib z dnia 6.11.2015 r. doprecyzowała powyższe zapisy i aktualnie o zmianach starosta zawiadamia właściwe podmioty ewidencyjne oraz osoby, jednostki organizacyjne i organy, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 - w przypadku, gdy zmiana została dokonana w trybie czynności materialno – technicznej wyłącznie na podstawie dokumentacji geodezyjnej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego gdy dotyczy:

- a) pola powierzchni działki ewidencyjnej,
- b) rodzaju lub pola powierzchni użytków gruntowych,
- c) głównej funkcji budynku,
- d) numeru działki ewidencyjnej;

Ponadto podkreślić należy, że § 49 ust. 2 ww. rozporządzenia określa, że zawiadomienia, o których mowa w ust. 1 tego rozporządzenia, powinny zawierać:

- 1) oznaczenie dokumentu, który stanowił podstawę do zmiany, oraz datę wprowadzenia zmiany,
- 2) oznaczenia odpowiednich jednostek rejestrowych gruntów, budynków i lokali oraz pozycji kartotek budynków i lokali, w których nastąpiły zmiany,
- 3) zestawienie odpowiednich danych ewidencyjnych przed zmianą i po zmianie,
- 4) wyszczególnienie organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie,
- 5) podpis organu lub upoważnionej przez niego osoby.

Kontrolerzy stwierdzili, że nie wszystkie zawiadomienia (lp. 17,27, 28, 29, 31) posiadały informację do kogo został wysłany/skierowany, co nie pozwala na pełną weryfikację organów i osób, do których zostało skierowane zawiadomienie.

(kopia dokumentów – str. 1 –118 t. II akt kontroli)

**3. Zalecenie:** *Kontrolowanie działań mających na celu udostępnianie danych z operatu ewidencyjnego na żądanie wszystkich zainteresowanych z uwzględnieniem art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.*

Kontroli poddano wnioski o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków zestawione w poniższej tabeli:

Lp.	Dotyczy – wyszczególnienie	Oznaczenie kancelaryjne wniosku	Poprawność
1	2	3	4
1	Wykonawca pracy geodezyjnej	SWG.Sz.6621.1197.2015	nieprawidłowo – brak interesu prawnego (pełnomocnictwa)
2	Wykonawca pracy geodezyjnej	SWG.Sz.6621.1171.2015	nieprawidłowo – brak interesu prawnego (pełnomocnictwa)
3	Kancelaria Adwokacka	SWG.Sz.6621.1084.2015	prawidłowo pełnomocnictwo
4	Pełnomocnik	SWG.Sz.6621.1185.2015	prawidłowo pełnomocnictwo
5	Właściciel	SWG.Sz.6621.1045.2015	prawidłowo
6	Właściciel	SWG.Sz.6621.1029.2015	prawidłowo
7	Lidl Polska Sp. z o.o. – użytkownik wieczysty	SWG.N.6621.1530.2015	prawidłowo
8	Dom – Invest Sp. z o.o. Właściciel	SWG.N.6621.1793.2015	prawidłowo
9	PKP SA – użytkownik Wieczysty	SWG.N.6621.1495.2014	prawidłowo
10	Właściciel	SWG.Sz.6621.740.2014	prawidłowo
11	Kancelaria Nieruchomości	SWG.Sz.6621.691.2014	prawidłowo umowa pośrednictwa
12	Użytkownik wieczysty	SWG.Sz.6621.672.2014	prawidłowo
13	Właściciel	SWG.Sz.6621.660.2014	prawidłowo
14	Osoba fizyczna	SWG.Sz.6621.665.2014	nieprawidłowo – brak interesu prawnego
15	Skarb Państwa – ANR	SWG.N.6621.11255.2014	prawidłowo
16	Projektant	SWG.N.6621.1.36.2014	prawidłowo
17	Biuro Obsługi Wierzytelności INFOS Sp. z o.o.	SWG.N.6621.1104.2014	prawidłowo – odnowa postanowieniem
18	Właściciel	SWG.N.6621.1030.2014	prawidłowo
19	Właściciel	SWG.N.6621.1251.2014	prawidłowo
20	TRAB Mosty Projektowanie Nadzory	SWG.N. 6621.1009.2014	prawidłowo
21	Właściciel	SWG.Sz.6621.1.1643.2013	prawidłowo



22	Właściciel	SWG.Sz.6621.1.1607.2013	prawidłowo
23	Właściciel	SWG.Sz.6621.1.1602.2013	prawidłowo
24	Biuro Pośrednictwa w Obrocie Nieruchomościami	SWG.Sz.6621.1.1597.2013	prawidłowo umowa pośrednictwa
25	Właściciel	SWG.N.6621.1.1791.2013	prawidłowo
26	Użytkownik wieczysty	SWG.N.6621.1.1766.2013	prawidłowo
27	Właściciel	SWG.N.6621.1.1756.2013	prawidłowo

Z losowo wybranych wniosków o udostępnienie danych z operatu ewidencyjnego zawierających dane podmiotów ewidencyjnych, które poddano kontroli stwierdza się właściwe udzielenie informacji w formie wypisu z rejestru gruntów z wyjątkiem dwóch wniosków jednostek wykonawstwa geodezyjnego lp. 1 i 2 oraz wniosku osoby fizycznej lp. 14. Z powyższych wniosków nie wynika interes prawny (brak pełnomocnictwa), który upoważniałby do otrzymania wypisu pełnej treści z operatu ewidencyjnego przez wnioskodawców.

Zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 22.02.2007 r. sygn. akt I OSK 560/06, wyrok z dnia 20.11.2009 r. sygn. akt I OSK 189/09) informacje o charakterze podmiotowym lub podmiotowo-przedmiotowym z uwagi na ochronę danych osobowych w nich zawartych udzielane mogą być tylko w trybie art. 24 ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, a więc z uwzględnieniem wszystkich zawartych w tym przepisie ograniczeń.

Zatem zalecenie K-PWINGiK w tym zakresie nie zostało w całości zrealizowane.

(kopia dokumentów – str. 119 –196 t. II akt kontroli)

**4. Zalecenie:** *Dostosowanie pomieszczeń przeznaczonych do przechowywania zasobu do wymogów zawartych w IT O-4, w zakresie braków opisanych w protokole kontroli.*

Z uwagi na nowy stan prawny odstąpiono o kontroli realizacji ww. zalecenia.

**III. Kontrola miała na celu sprawdzenie zaawansowania prac związanych z przekształceniem mapy zasadniczej prowadzonej w formie analogowej do postaci cyfrowej zgodnie z brzmieniem art. 53b ustawy, jak również prawidłowość prowadzenia baz danych BDOT500 i GESUT oraz numerycznej mapy zasadniczej**

#### **1. Ustalenia kontroli**

Kontrola problemowa obejmowała sprawdzenie stanu zaawansowania prac związanych z przekształceniem mapy zasadniczej prowadzonej w formie analogowej do postaci cyfrowej, jak również prawidłowość prowadzenia baz danych BDOT500 i GESUT oraz numerycznej mapy zasadniczej dla obszaru powiatu nakielskiego w okresie od 1 stycznia

2013 r. do 30 czerwca 2015 r. przez Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią.

Przedmiotową kontrolę zrealizowano w ramach wykonania Planu kontroli na 2015 r. Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Kontrolerzy ustalili, że dla miast Nakło nad Notecią, Szubin i Kcynia została utworzona baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 – 1:5000 oraz zharmonizowana z nią baza danych geodezyjnej ewidencji uzbrojenia terenu. Powyższe bazy danych zostały utworzone z wykorzystaniem znaków kartograficznych zawartych w Tabeli nr 2 Rozdziału 4 Załącznika nr 7 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. poz. 383, zwane dalej *rozporządzeniem ws. bdot i gesut*). Rozporządzenie zostało uchylone z dniem 13 stycznia 2015 r. oraz było zalecane do stosowania do czasu wejścia w życie rozporządzeń Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz. U. poz. 1938, zwane dalej *rozporządzeniem ws. gesut*) oraz z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. poz. 2028, zwane dalej *rozporządzeniem ws. bdot*). Utworzone bazy, zgodnie z protokołem zostały ostatecznie odebrane w dniu 18 lipca 2014 r. dla miasta Kcynia, 25 lipca 2014 r. dla miasta Szubin, 1 sierpnia 2014 r. dla miasta Nakło nad Notecią.

Kontrolerzy ustalili, że utworzone bazy danych są bazami obiektowymi. Treść została zobiektowana w możliwym do tego zakresie, tym samym zobiektowane są m.in. budynki, sieci uzbrojenia terenu, chodniki i trawniki. Uzupełnianie baz danych o nowe szczegóły terenowe powoduje sukcesywne obiektowanie treści.

(str. 5 – 6 t. I akt kontroli)

## **2. Forma prowadzenia mapy zasadniczej**

Mapa zasadnicza na terenie powiatu nakielskiego prowadzona jest w formie numerycznej wyłącznie dla terenu miast Nakło nad Notecią, Szubin i Kcynia, co stanowi łącznie powierzchnię 2511 ha. W opracowaniu pozostaje utworzenie ww. baz dla miasta Mrocza. Pozostały teren nie jest objęty przedmiotowymi bazami danych – mapa zasadnicza dla tego terenu prowadzona jest w formie analogowej.

(str. 5 – 6 t. I akt kontroli)

## **3. Układ współrzędnych prostokątnych płaskich i układ wysokościowy**

Dla obszaru powiatu nakielskiego stosowany jest nieobowiązujący układ współrzędnych prostokątnych płaskich oznaczony symbolem „1965” oraz układy wysokościowe PL – KRON86NH oraz nieobowiązujący układ „Kronsztadt”. W związku z tym wyłącznie tylko na części powiatu stosowany jest w obowiązujący wysokościowy układ

zgodnym z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247, zwane dalej rozporządzeniem ws. układów). Nowoutworzone BDOT500 i baza danych GESUT zostały odebrane w nieobowiązującym układzie współrzędnych „1965”, czyli niezgodnie z zapisami rozporządzenia ws. układów oraz z punktem 3.2 Warunków Technicznych z dnia 3 lipca 2013 r. dotyczących przedmiotowego zamówienia Starosty Nakielskiego.

(str. 5 – 6, 220 – 234 t. I akt kontroli)

#### 4. Proces przekształcenia mapy analogowej w mapę numeryczną

Dla miast Nakło Nad Notecią, Szubin i Kcynia bazy danych zostały utworzone w ramach zamówienia pn. „Kompleksowe opracowanie numerycznych danych dla 3 miast powiatu nakielskiego: Nakło nad Notecią, Kcynia i Szubin – etap II”. Prace geodezyjne zostały objęte umową nr 196/2013 z dnia 20 sierpnia 2013 r. Po odbiorze przez Starostę Nakielskiego przedmiotowych baz danych dla poszczególnych terenów zaprzestano prowadzenia analogowych map zasadniczych.

Przy tworzeniu baz danych wykonawca był zobowiązany, zgodnie z warunkami technicznymi, do wykorzystania materiałów źródłowych zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (zwanym dalej pzgik) po ówczesnej analizie dokładnościowej tych danych. W przypadku braku materiałów, treść baz danych została pozyskana w drodze wektoryzacji rastrów mapy analogowej. W ostatniej kolejności wykonawca w warunkach technicznych został zobowiązany do wykorzystania danych pozyskanych od instytucji branżowych.

(str. 5 – 6 t. I akt kontroli)

Przed utworzeniem baz danych przez wykonawcę, numeryczna mapa zasadnicza była tworzona przez pracowników Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią. Prace te obejmowały przeniesienie do postaci numerycznej aktualnie przyjmowanych do zasobu operatów technicznych, jednakże zostały one również przekazane wykonawcy w celu utworzenia przedmiotowych baz danych. Kontrolerzy spośród wytypowanych do kontroli operatów technicznych wybrali 16 operatów, które zostały przeniesione do postaci numerycznej przed końcowym odbiorem baz danych będących przedmiotem zamówienia. Lista wybranych operatów została zawarta w poniższej tabeli.

Lp.	Oznaczenie kancelaryjne/ numer KERG	Cel lub zakładany wynik pracy geodezyjnej/grupa asortymentowa	Bazy danych uzupełniono	Obręb
1	6640.536.2014	mapa do celów projektowych	18.06.2014	Kcynia
2	KERG 741/2013	pomiary inwentaryzacyjne	22.10.2013	Kcynia
3	KERG 597/2013	pomiary inwentaryzacyjne	12.08.2013	Szubin
4	KERG 216/2013	pomiary inwentaryzacyjne	29.05.2013	Szubin
6	KERG 375/2013	pomiary inwentaryzacyjne	20.06.2013	Szubin

7	KERG 732/2013	pomiary inwentaryzacyjne	19.09.2013	Szubin
8	KERG 821/2013	pomiary inwentaryzacyjne	14.10.2013	Szubin
9	6640.403.2014	pomiary inwentaryzacyjne	03.06.2014	Szubin
10	6640.466.2014	pomiary inwentaryzacyjne	09.07.2014	Szubin
11	KERG 281/2013	mapa zasadnicza (mdcp)	10.05.2013	Szubin
12	KERG 232/2013	mapa zasadnicza (aktualizacja)	brak informacji	Szubin
13	KERG 160/2013	mapa zasadnicza (mdcp)	02.04.2013	Szubin
14	KERG 394/2014	mapa zasadnicza (mdcp)	23.05.2014	Szubin
15	KERG 45/2013	pomiary inwentaryzacyjne	04.03.2013	Szubin
16	KERG 201/2013	pomiary inwentaryzacyjne	16.05.2013	Szubin

W wyniku kontroli baz danych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach cała treść operatów została przeniesiona do BDOT500 i bazy danych GESUT.

Pozostała treść została przeniesiona do baz danych w drodze wektoryzacji rastrów mapy analogowej. Jednakże nie we wszystkich przypadkach zostało to wykonane w sposób prawidłowy, gdyż:

- Zgodnie z §7 ust. 2 Rozdziału 1 Załącznika nr 3 do *rozporządzenia ws. bdot i gesut* sąsiedztwo węzłów nie powinno być mniejsze od dwukrotnego błędu dokładności pomiaru, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w *sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz. U. 2011 Nr 263 poz. 1572, zwane dalej *rozporządzeniem ws. standardów*) dla obiektów baz danych GESUT i BDOT500, z wyjątkiem obiektów klasy OBOP (np. drzewo liściaste, drzewo iglaste). W związku z powyższym zapisem np. dla terenu, na którym znajduje się wjazd na działkę o numerze 2167/3 (ul. Jackowskiego 4, Nakło nad Notecią) jezdnia (*j.mb*) (została wniesiona operatem o identyfikatorze zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640-108/2014) oraz ogrodzenie trwałe, brama i trawnik (wniesione z wektoryzacji operatem o numerze P.0410-3831/2014\_1) nie mają wspólnego wierzchołka, a są oddalone o 5 cm. W związku z przytoczonym przepisem, prawidłowym jest aby wykonawca baz danych wektoryzując treść mapy zasadniczej nie dublował wierzchołków, czym prowadzi do braku spójności topologicznej mapy i postawiania wolnych przestrzeni lub nakładania się obiektów powierzchniowych. Analogicznych sytuacji w bazach danych znajduje się więcej, a świadczą one o nierzetelnym utworzeniu bazy przez wykonawcę.

- W bazie danych GESUT znajdują się przewody telekomunikacyjne wniesione bez podania operatu. Zlokalizowane są wzdłuż ulic Jackowskiego i Gimnazjalnej w Nakle nad Notecią.

- Zgodnie z §5 ust. 1 Rozdziału 1 Załącznika nr 3 do *rozporządzenia ws. bdot i gesut* jeżeli do zasobu przyjęto operat techniczny zawierający informacje o brakującym fragmencie obiektu istniejącego w bazie danych GESUT lub BDOT500 należy zmodyfikować przebieg obiektu w bazie danych, uwzględniając dostarczony fragment obiektu, jeżeli posiada on taki sam zestaw atrybutów. Zmodyfikowany obiekt przyjmuje

wartości atrybutów właściwe dla dostarczonego fragmentu obiektu. W związku z tym w BDOT500 znajdują się obiekty, które powinny zostać połączone np. jezdni z kostki prefabrykowanej wprowadzona operatami o numerach KERG 54/2004 i 499/2013 (plac Szkolny Nakło nad Notecią). Reprezentacją geometryczną klasy obiektów KTJZ jest powierzchnia. A istniejące w bazie ww. obiekty są obiektami liniowymi, w związku z tym prawidłowym jest ich połączenie i utworzenie prawidłowego obiektu powierzchniowego.

– Zgodnie z §8 ust. 1 Rozdziału 3 Załącznika nr 7 *rozporządzenia ws. bdot i gesut* opisy obiektów wydłużonych, w szczególności jezdni, umieszcza się wzdłuż tych obiektów. Nieprawidłowo zostały opisane ulice np. Powstańców Wielkopolskich, Długa w Nakle nad Notecią. Ponadto zgodnie z ust. 3 w przypadku gdy usytuowanie opisu punktu wysokościowego (naturalnego lub sztucznego) równoległe do osi y układu współrzędnych prowadzi do utraty czytelności, należy go dostosować do istniejącej treści baz (obrócić).

– Schody zewnętrzne wielokrotnie są skartowane bez uwzględnienia równomiernego rozłożenia stopni w biegu schodów.

(kopia dokumentów – str. 8 – 68 t. I akt kontroli)

## 5. Procedura aktualizacji mapy zasadniczej

Z uwagi na prowadzenie PODGiK w dwóch miejscach, tj. w Nakle nad Notecią i w filii w Szubinie, bazy danych prowadzone były rozłącznie do lipca 2015 r. gdy nastąpiło ich połączenie i obecnie bazy danych fizycznie zlokalizowane są wyłącznie w Nakle nad Notecią. Aktualizacji baz danych dokonują pracownicy zarówno w siedzibie Starostwa Powiatowego Nakle nad Notecią jak i w filii w Szubinie.

W 16 na 28 przypadków bazy danych były uzupełniane tego samego dnia, w którym operat techniczny był opatrywany klauzulą świadczącą o wpisaniu go do ewidencji materiałów zasobu, w 10 na 28 przypadków bazy danych zostały uzupełnione po opatrzeniu dokumentów ww. klauzulą. W 2 przypadkach bazy danych zostały uzupełnione przed przyjęciem operatów technicznych do pzgik, co jest niezgodne z zapisem §12 ust. 1 *rozporządzenia ws. bdot i gesut* na podstawie którego dane zgromadzone w bazie danych BDOT500 i GESUT aktualizuje się na podstawie informacji zawartych w materiałach źródłowych, czyli po przyjęciu operatów technicznych do pzgik. Obecnie obowiązek ten również jest zapisany w §9 *rozporządzenia ws. bdot* i §10 *rozporządzenia ws. gesut*.

W celu sprawdzenia prawidłowości wprowadzania zmian na mapę zasadniczą, wybrano 28 operatów technicznych dla różnych celów prac geodezyjnych:

L.p.	Oznaczenie kancelaryjne	Cel lub zakładany wynik pracy geodezyjnej	Bazy danych uzupełniono	Obręb	Przyjęcie do pzgik
1	6640.553.2014	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	08.09.2014	Nakło nad Notecią	08.09.2014
2	6640.838.2014	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	28.10.2014	Nakło nad Notecią	28.10.2014
3	6640.758.2014	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	17.11.2014	Nakło nad Notecią	17.11.2014

4	6640.959.2014	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	11.12.2014	Nakło nad Notecią	11.12.2014
5	6640.982.2014	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	13.01.2015	Nakło nad Notecią	13.01.2015
6	6640.849.2014	mapa do celów projektowych	17.02.2015	Nakło nad Notecią	03.02.2015
7	6640.50.2015	aktualizacja bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT)	09.02.2015	Nakło nad Notecią	05.02.2015
8	6640.1071.2014	mapa do celów projektowych	17.02.2015	Nakło nad Notecią	10.02.2015
9	6640.37.2015	aktualizacja bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT)	28.02.2015	Nakło nad Notecią	11.02.2015
10	6640.29.2015	mapa do celów projektowych	11.02.2015	Nakło nad Notecią	11.02.2015
11	6640.89.2015	mapa do celów projektowych	13.02.2015	Nakło nad Notecią	13.02.2015
12	6640.87.2015	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	23.02.2015	Nakło nad Notecią	23.02.2015
13	6640.3.2015	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	02.03.2015	Nakło nad Notecią	27.02.2015
14	6640.196.2015	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	11.03.2015	Nakło nad Notecią	11.03.2015
15	6640.25.2015	mapa do celów projektowych	16.03.2015	Nakło nad Notecią	13.03.2015
16	6640.75.2015	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	28.04.2015	Nakło nad Notecią	28.04.2015
17	6640.372.2015	wytyczenie obiektów budowlanych, aktualizacja bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT)	30.04.2015	Nakło nad Notecią	30.04.2015
18	6640.340.2015	mapa do celów projektowych	06.05.2015	Nakło nad Notecią	06.05.2015
19	6640.412.2015	aktualizacja bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT)	25.05.2015	Nakło nad Notecią	18.05.2015
20	6640.446.2015	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	28.05.2015	Nakło nad Notecią	26.05.2015
21	6640.470.2015	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	03.06.2015	Nakło nad Notecią	03.06.2015
22	6640.441.2015	aktualizacja bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT)	21.05.2015	Szubin	21.05.2015
23	538/2014	mapa do celów projektowych	23.07.2014	Kcynia	04.07.2015
24	6640.913.2014	mapa do celów projektowych	12.11.2014	Kcynia	07.11.2014
25	6640.1184.2014	mapa do celów projektowych	16.02.2015	Kcynia	16.02.2015
26	6640.534.2015	aktualizacja bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT)	11.06.2015	Kcynia	11.06.2015
27	6640.742.2014	geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych	14.08.2014	Szubin	18.08.2014
28	6640.1156.2014	aktualizacja bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT)	09.02.2015	Szubin	10.02.2015

(kopia dokumentów – str. 69 – 216 t. I akt kontroli)

W wyniku kontroli powyższych operatów stwierdzono, że nie we wszystkich przypadkach bazy danych zostały uzupełnione w sposób prawidłowy.

– Z operatu o identyfikatorze zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.553.2014 (identyfikator materiału zasobu P.0410.2014.3608) nie skartowano linii elektroenergetycznej niskiego napięcia (dz. nr 21/14) i szafy sterowniczej (dz. nr 21/10) oraz ogrodzenia trwałego w granicy pomiędzy działkami nr 21/14 a 21/19. Ponadto dla przedmiotowego terenu nadal pozostaje wkreślony przebieg przewodu wodociągowego – projektowanego o numerze „wo-455/2011” oraz przewodu kanalizacyjnego – projektowanego o numerze „kd-455/2011”,

podczas gdy baza już została uzupełniona o te przewody z pomiaru inwentaryzacyjnego. Pomiar inwentaryzacyjny do baz danych określił Maciej Felski.

– Dla działki o numerze 1878/1 nie został usunięty przebieg przewodu kanalizacyjnego – projektowanego o numerze „kd-87/2014” podczas gdy baza już została uzupełniona o ten przewód pomiarem inwentaryzacyjnym z operatu o identyfikatorze zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.838.2014 (identyfikator materiału zasobu P.0410.2014.3754). Pomiar inwentaryzacyjny do baz danych określił Maciej Felski.

– Dla działki o numerze 2594 (Nakło nad Notecią) nie został usunięty przebieg przewodu elektroenergetycznego – projektowanego o numerze „eN-324/2013”, podczas gdy baza została już uzupełniona o ten przewód pomiarem inwentaryzacyjnym z operatu o identyfikatorze zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.758.2014 (identyfikator materiału zasobu P.0410.2014.3803). Ponadto brama w ogrodzeniu i furtka zostały skartowane po przeciwnej stronie w stosunku do linii ogrodzenia. Pomiar inwentaryzacyjny do baz danych określił Maciej Felski.

– Dla działki o numerze 446/2 (Nakło nad Notecią) na szkicu polowym z operatu o identyfikatorze zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.959.2014 (identyfikator materiału zasobu P.0410.2014.3873) jeden z budynków został oznaczony symbolem „u” (budynek handlowo-usługowy) a w bazie znajduje się oznaczenie „h” (budynek hotelu). Ponadto dla przedmiotowego terenu oznaczenie trawnika znajduje się wewnątrz budynków. Zaznaczyć należy, że stan prawny w kwestii zmian funkcji budynków obowiązuje od 31 grudnia 2013 r. i został wprowadzony rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. *zmieniającym rozporządzenie ws. ewidencji gruntów i budynków* (Dz.U. z 2013, poz. 1551). Pomiar inwentaryzacyjny do baz danych określił Maciej Felski.

– Bramy w ogrodzeniu trwałym zostały wprowadzone do bazy po przeciwnej stronie do linii ogrodzenia - operat techniczny o identyfikatorze zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.29.2015 (identyfikator materiału zasobu P.0410.2015.134). Pomiar inwentaryzacyjny do baz danych określił Maciej Felski.

– Dla działki o numerze 99/6 nie został usunięty przebieg przewodu kanalizacyjnego – projektowanego o numerze „ks-407/2013”, podczas gdy baza już została uzupełniona o ten przewód pomiarem inwentaryzacyjnym z operatu o identyfikatorze materiału zasobu P.0410.2015.204 (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.196.2015). Pomiar inwentaryzacyjny do baz danych określił Maciej Felski.

– Po pomiarze inwentaryzacyjnym budynku mieszkalnego na działce nr 202/106, nie została usunięta z bazy wiata, która znajdowała się w tym samym miejscu (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.75.2015, operat techniczny o identyfikatorze materiału zasobu P.0410.2015.372). Obrys wiaty do baz danych określił użytkownik „ADM”, czyli jak wynika z wyjaśnień pracowników wydziału, wykonawca zamówienia dotyczącego utworzenia baz danych (operat KREG 563/2008), natomiast pomiar inwentaryzacyjny do baz danych określiła Małgorzata Felska.

– Zgodnie z mapą wywiadu terenowego z operatu o identyfikatorze materiału zasobu P.0410.2014.481 pomiędzy działkami o numerach 1387 i 1389/1 nie ma ogrodzenia, podczas gdy w bazie znajduje się w tym miejscu ogrodzenie (KERG 538/2014). Ponadto bramy w ogrodzeniach zostały skierowane po przeciwnej stronie w stosunku do linii ogrodzenia. Pomiar inwentaryzacyjny wykonała Natalia Chodoła.

– Brak funkcji budynków m.in. dla budynków na działkach o numerach 842/1, 842/2, 843/13, które zostały wskazane na szkicach połowych z operatu o identyfikatorze materiału zasobu P.0410.2014.859 (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.913.2014). Bazy danych uzupełniła Natalia Chodoła i Katarzyna Hunkier-Nowakowska.

– Na działce o numerze 544 znajdującym się na placu wykonanym z kostki prefabrykowanej został określony punkt wysokościowy z precyzją zapisu do 0,1 m (operat techniczny o identyfikatorze ewidencyjnym materiału zasobu P.0410.2015.165, identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.1184.2014). Ponadto w granicach tej samej działki znajdują się punkty wysokościowe sztuczne zlokalizowane na nieutwardzonym podłożu. Bazę danych uzupełniła Natalia Chodoła.

– Dla operatu technicznego o identyfikatorze zgłoszenia pracy geodezyjnej 6640.742.2014 (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu P.0410.2014.594) chodnik wokół budynku jednorodzinnego został utworzony w bazie jako obiekt powierzchniowy, jednak nieprawidłowym jest to, że nie została wycięta enklawa w postaci budynku jednorodzinnego. W tej sytuacji zostaje podana błędna (zawyżona) powierzchnia chodnika. Pomiar inwentaryzacyjny wykonała Natalia Chodoła.

(kopia dokumentów – str. 69 – 216 t. I akt kontroli)

## **6. Nieprawidłowości w zakresie redakcji numeryczne mapy zasadniczej**

Dla terenu prowadzenia przedmiotowych baz danych powiatu nakielskiego losowo wybrano obszary do kontroli oraz pobrano kopie mapy zasadniczej w skali 1:500. W wyniku kontroli stwierdzono, że:

– Nazwy ulic i numery działek przysłaniają pozostałą treść, podczas gdy na mapie znajduje się wolna przestrzeń na usytuowanie w sposób czytelny tych opisów.

– Granice działek ewidencyjnych zostały na wydruku przedstawione w kolorze czarnym, podczas gdy rozporządzenie *ws. bdot i gesut*, na podstawie którego założono przedmiotowe bazy danych precyzuje, że ma to być barwa zielona (RGB 0, 128,0).

– Na działce o numerze 2200/2 u zbiegu ulic Jackowskiego i Gimnazjalnej w Nakle nad Notecią został operatem o numerze P.0410.33/2015 wprowadzono do bazy chodnik z kostki prefabrykowanej, który jest obiektem powierzchniowym, ale nie posiada wyciętej enklawy w postaci trawnika w związku z tym ma znacznie większą powierzchnię niż w rzeczywistości. Obiekty wprowadził do bazy Maciej Felski.

– Przy generowaniu wydruków mapy zasadniczej nieprawidłowym jest generowanie liczby kondygnacji niezaokrąglonej do liczb całkowitych.



– Zgodnie z § 6 oraz Tabelą nr 1 Rozdziału 3 Załącznika nr 7 do *rozporządzenia ws. bdot i gesut* granice ewidencyjne przysłaniają granice użytków, jednakże na wydruku nie zostaje to zachowane.

– Opisy punktów o określonej wysokości dla danej sieci związany jest z przewodem, urządzeniem technicznym związanym z siecią lub obudową przewodu. W związku z tym przy opisie studni, wysokość wjazdu powinna być opisana w kolorze czarnym, natomiast pozostałe elementy związane z obiektem w kolorze sieci.

(str. 217 – 219 t. I akt kontroli)

## **7. Informacja o utworzeniu BDOT500 w BIP**

Kontrolerzy ustalili, że na stronie podmiotowej starostwa w Biuletynie Informacji Publicznej Starosta Nakielski nie zamieścił informacji o utworzeniu BDOT500 dla miast Nakło nad Notecią, Szubin i Kcynia w myśl §10 *rozporządzenia ws. bdot*.

## **IV. Ocena skontrolowanej jednostki w zakresie**

### **1. Wypełnienia zaleceń pokontrolnych**

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie wypełnienia zaleceń pokontrolnych:

- Nieprzestrzeganie zapisów *ustawy*, tj. art. 24 ust. 5 w zakresie wykazania interesu prawnego przy udzielaniu informacji z egib, skutkuje pozyskaniem informacji chronionych przez nieuprawnione podmioty. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest głównie nieprzestrzeganie przepisów prawa przez pracowników lub nieznaną obowiązuje przepisów prawa.
- Nieprzestrzeganie zapisów *rozporządzenia egib*, tj. § 49 ust. 1 pkt 2 w zakresie zawiadamiania wydziałów ksiąg wieczystych właściwych sądów o zmianach danych objętych działem I ksiąg wieczystych skutkować może rozbieżnością pomiędzy danymi zawartymi w egib a księgami wieczystymi w zakresie oznaczenia nieruchomości. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest głównie nieprzestrzeganie przepisów prawa przez pracowników oraz niechęć wydziałów ksiąg wieczystych do wprowadzania zmian w tym zakresie z urzędu.

### **2. Utworzenia i prowadzenia BDOT500 i bazy GESUT**

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie utworzenia BDOT500 i baz danych GESUT, które zostały zawarte w punkcie III.4. Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości jest nierzetelność wykonawcy.

Ponadto na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie prowadzenia BDOT500 i baz danych GESUT:

- Nieprawidłowe pozostawianie jako treści bazy przebiegu projektowanych przewodów po wkreśleniu inwentaryzacji. Przyczyną jest niewłaściwa organizacja pracy, a skutkiem udostępnianie zbiorów danych BDOT500 i GESUT o nieaktualnej treści.
- Niepełna aktualizacja baz danych (niepełne przeniesienie treści) z danych zawartych w materiałach przyjętych do zasobu. Przyczyną jest niedopatrzenie ze strony pracownika, a skutkiem dezaktualizacja baz danych i udostępnianie zbiorów danych BDOT500 i bazy danych GESUT o niepełnej treści.
- Uzupełnianie baz danych przed przyjęciem operatów technicznych do pzgik. Przyczyną jest niewłaściwa organizacja pracy, a skutkiem możliwe ewentualne udostępnianie zbiorów danych BDOT500 i GESUT o treści, która może ulec zmianie w wyniku weryfikacji operatów technicznych i włączenia ich do pzgik.
- Stosowanie nieobowiązującego układu współrzędnych prostokątnych płaskich oznaczonego symbolem „1965” oraz układu wysokościowego „Kronsztadt”. Bazy danych nie są prowadzone w układzie PL-2000 z uwagi na fakt, że analogowa mapa zasadnicza jest prowadzona w układzie „1965”. Skutkiem mogą być problemy wykonawców prac geodezyjnych przy wykonywaniu opracowań na granicy różnych układów współrzędnych oraz obarczanie współrzędnych nowo mierzonych elementów, stanowiących treść baz danych, błędami wynikającymi z transformacji pomiędzy układami.
- Nieprawidłowa kolorystyka opisów punktów o określonej wysokości dla urządzeń technicznych związanych z sieciami. Przyczyną jest niedostosowanie oprogramowania do wymogów przepisów prawa, a skutkiem udostępnianie baz danych częściowo niezgodnych z przepisami prawa.
- Powielanie powierzchniowo obiektów – kartowanie bez wymaganych enklaw na inne obiekty. Przyczyną jest niepełna znajomość oprogramowania przez pracowników zajmujących się kartowaniem, a skutkiem nakładanie się powierzchniowe obiektów.
- Generowanie wydruków mapy zasadniczej bez zaokrąglania liczby kondygnacji do liczb całkowitych, z granicami działek w kolorze czarnym oraz bez uwzględniania kolejności przysyłania obiektów. Przyczyną jest niedopatrzenie ze strony pracownika przygotowującego wydruk, a skutkiem wydawanie wydruków z treścią mapy zasadniczej niezgodnie z przepisami prawa.
- Nieczytelna treść mapy (nakładanie się opisów oraz nierównomiernie rozmieszczone schody w biegu). Przyczyną jest niestaranność osób zajmujących się aktualizacją baz, a skutkiem utrudniona interpretacja treści mapy.
- Brak informacji o utworzeniu BDOT500 w Biuletynie Informacji Publicznej. Przyczyną jest niedopatrzenie ze strony osoby za to odpowiedzialnej, a skutkiem brak informacji dla obywateli i jednostek wykonawstwa geodezyjnego.

### 3. Łączna ocena kontrolowanej jednostki

Wykonywanie zadań przez Starostę Nakielskiego w zakresie, jaki obejmowała przedmiotowa kontrola i na podstawie wyżej wymienionych ustaleń, należy ocenić jako pozytywne z uchybieniami.

W każdym z wymienionych przypadków wskazane zastrzeżenia zakwalifikowane jako uchybienia, mogą skutkować negatywnie w działaniach ustawowych Starosty Nakielskiego w realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii. Wykonawcy prac geodezyjnych otrzymują bazy danych o treści niezgodnej w pełni z przepisami prawa, co może skutkować m.in. bardzo trudną lub wręcz niemożliwą wymianą danych pomiędzy wykonawcą a starostą. Otrzymane bazy danych, z uwagi że nie odpowiadają wymogom *rozporządzenia ws. bdot i gesut* oraz *rozporządzenia ws. bdot* oraz *rozporządzenia ws. gesut*, mogą wpływać na jakość opracowań przekazanych przez wykonawców prac. Ponadto klienci, niebędący wykonawcami prac geodezyjnych, otrzymują produkt o obniżonej czytelności, co może prowadzić do nieporozumień wynikających z błędnego interpretowania treści mapy. Dodatkowo wymiana danych BDOT500 i bazy GESUT może w wielu przypadkach wywoływać wiele kłopotów przy eksporcie i imporcie danych w programach zewnętrznych jednostek.

### V. Zalecenia pokontrolne

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w projekcie wystąpienia pokontrolnego podpisanym przez Starostę Nakielskiego w dniu **9 marca 2016 r.**, stosownie do art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2001 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zobowiązuję Pana Starostę do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Zawiadamiać o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych wszystkie osoby i podmioty wymienione w § 49 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib*, a w szczególności wydziały ksiąg wieczystych.
2. Sporządzać zawiadomienia o zmianie danych ewidencyjnych zgodnie z § 49 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie egib*
3. Udostępniać dane z operatu ewidencyjnego na żądanie zainteresowanych z uwzględnieniem art. 24 ust. 5 *ustawy*.
4. Niezwłocznie po uzupełnieniu baz w oparciu o pomiary inwentaryzacyjne, usuwać przebieg elementów projektowanych.
5. W pełni uzupełniać bazy danych w oparciu o operaty techniczne przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz uwzględniać niepowielanie się obiektów.
6. Dostosować układ współrzędnych prostokątnych płaskich oraz układ wysokościowy do obowiązujących przepisów prawa.
7. Dostosować kolorystykę w bazie danych do obowiązujących przepisów prawa.
8. Przygotowywać wydruki mapy zasadniczej zgodnie z wymogami *rozporządzenia ws. bdot* i *rozporządzenia ws. gesut*.

9. Doprowadzić do poprawienia utworzonych inicjalnych baz danych przez wykonawcę w ramach realizowanego przedmiotu zamówienia.
10. Poprawić redakcję mapy zasadniczej.
11. Opublikować w BIP Starostwa Powiatowego informację o utworzeniu stosownych baz danych.

Na podstawie z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli w administracji rządowej* proszę o poinformowanie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

**w ciągu 30 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu zaleceń o numerach 1 – 5, 8, 11

**w ciągu 6 miesięcy** o wykonaniu zaleceń o numerach 6, 7, 9, 10

lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Staroście Nakielskiemu. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2001 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) na wystąpienie pokontrolne nie przysługują środki odwoławcze.

**Bydgoszcz, 22 marca 2016 r.**

**Kujawsko – Pomorski  
Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego**

.....  
(podpis)