



KUJAWSKO – POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

WIGK.II.1611.3.2018

WYCIĄG Z PROTOKOŁU Z KONTROLI

Przedmiot, zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą:

Kontrola wykonywania przez przedsiębiorcę

prac geodezyjnych i prac kartograficznych, o których mowa w art. 2 ust. 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. 2017 r. poz. 2101 ze zmianami)

w zakresie:

- zgłaszania prac geodezyjnych lub prac kartograficznych;
- przekazywania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników prac geodezyjnych lub prac kartograficznych;
- przestrzegania przepisów dotyczących wykonywania samodzielnych funkcji w zakresie geodezji i kartografii;
- rzetelności wykonywania prac geodezyjnych lub prac kartograficznych

w okresie od dnia 01.01.2017 r. do dnia 17.04.2018 r.

Nazwa i adres organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli:

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w Bydgoszczy

ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli oraz termin czynności kontrolnych:

11.04.2018 r. do 18.01.2019 r. (przy czym czynności kontrolne były wykonywane w siedzibie jednostki kontrolującej w dniu 17.04.2018 r. oraz w dniu 23.04.2018 r. w terenie).

6. Ocena skontrolowanej jednostki.

Wykonywanie zadań przez Przedsiębiorcę – w zakresie, jaki obejmowała przedmiotowa kontrola i na podstawie wyżej wymienionych ustaleń, należy ocenić jako negatywne.

Stwierdzone nieprawidłowości w niniejszym protokole kontroli stanowią naruszenie zapisów art. 9 ust. 8 ustawy Pgik, w zakresie zgłaszania prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, przekazywania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, przestrzegania przepisów dotyczących wykonywania samodzielnych funkcji w zakresie geodezji i kartografii oraz rzetelności wykonywania prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, co świadczy o niepełnym przestrzeganiu przepisów przez Przedsiębiorcę i osobę samodzielnie wykonującą funkcje w zakresie geodezji i kartografii. Mając na uwadze przekazane w niniejszym protokole nieprawidłowości stwierdzić należy, iż we wszystkich skontrolowanych operatach technicznych nie zachowano należytej staranności, zgodności z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązujących przepisów prawa podczas ich wykonywania i opracowywania, co stanowi naruszenie art. 42 ust. 3 ustawy Pgik.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak kompletnego wypełnienia zgłoszenia pracy geodezyjnej, co stanowi naruszenie rozporządzenia o formularzach (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2018, 6640. .2018);
- brak kompletnego wypełnienia zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych, tym samym nie zastosowano się do zapisów załącznika nr 3 rozporządzenia o formularzach (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2018, 6640. .2018);
- prace geodezyjne wykonano przed wydaniem licencji, co jest naruszeniem art. 40 c ustawy Pgik (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017);
- mimo obowiązku wynikającego z § 6 ust. 1 rozporządzenia o standardach brak analizy materiałów, udostępnionych z pzgik, pod względem dokładności, aktualności i kompletności. W wyniku czego prace geodezyjne zostały niepoprawnie wykonane (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2018);
- brak przeprowadzenia należytego wywiadu terenowego, który jest naruszeniem § 7 ust. 1 rozporządzenia o standardach (operat nr 6640. .2017);
- brak porównania treści materiałów pzgik ze stanem faktycznym, co stanowi naruszenie §7 ust. 1 i 2 rozporządzenia o standardach (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2018);
- brak aktualizacji opisów topograficznych, tj. umieszczenie wpisu „aktualny” mimo, że znak jest przechylony. Powyższe stanowi naruszenie § 8 ust. 1 i § 19 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia w sprawie osnów (operat nr 6640. .2017);

- brak pomiaru kontrolnego na co najmniej dwa punkty poziomej osnowy geodezyjnej, co stanowi naruszenie zapisów § 12 ust. 1 rozporządzenia o standardach (operat nr: 6640. .2017);
- brak wykonania co najmniej dwukrotnego pomiaru każdego mierzonego elementu osnowy pomiarowej, zgodnie z §17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia o standardach (operat nr: 6640. .2018);
- przy pomiarze metodą ortogonalną nie dołączono porównania pomierzonej długości linii pomiarowej z obliczoną długością linii pomiarowej, co jest niezgodne z §34 ust. 5 rozporządzenia o standardach (operat nr: 6640. .2017);
- brak wykonania kompletnego pomiaru zasuwy wody, rzędnych wlotów i wylotów przewodów, dna studni kanalizacyjnych, przyłącza wodociągowego, pomimo obowiązku wynikającego z § 35 ust. 2 rozporządzenia o standardach (operat nr: 6640. .2017);
- w operacie technicznym brak dokumentacji zawierającej rezultaty przetwarzania wyników pomiarów osnowy pomiarowej, stosownie do §64 rozporządzenia o standardach (operat nr: 6640. .2018);
- brak dołączenia do operatu pomiarowego kompletnej dokumentacji zawierającej rezultaty przetwarzania wyników pomiaru obiektów ewidencji gruntów i budynków, mimo obowiązku wynikającego z §65 rozporządzenia o standardach (operaty nr 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017);
- niewłaściwe wskazanie w roboczej bazie danych współrzędnych punktów granicznych, stosownie do §67 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia o standardach (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2018);
- dzienniki pomiarowe dołączone do operatu technicznego nie zawierały informacji określającej wykonawcę lub osobę, która wykonywała pomiar oraz nie zostały podpisane przez osobę, która sporządziła niniejsze dzienniki pomiarowe, co jest niezgodne z §71 ust. 6 pkt 3 rozporządzenia o standardach (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2018, 6640. .2018);
- brak wskazania w spisie dokumentów oznaczenia plików zawierających dokumenty elektroniczne, co jest niezgodne z zapisami §71 ust. 3 pkt rozporządzenia o standardach (operaty nr 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2018, 6640. .2018, 6640. .2018);
- szkic polowy nie zawierał wszystkich elementów określonych w § 71 ust. 5 rozporządzenia o standardach (operat nr: 6640. .2017);
- różne daty na szkicu polowym oraz w dzienniku pomiarowym, co stanowi naruszenie art. 42 ust. 3 ustawy Pgik (operat nr: 6640. .2017);

- sprawozdanie techniczne nie zawierało właściwego celu pracy geodezyjnej, czym naruszony został §71 ust. 7 pkt 1 rozporządzenia o standardach (operat nr: 6640. .2017);
- na mapie wywiadu terenowego brak daty jego przeprowadzenia, a tym samym wskazania jej aktualności na konkretny dzień, co stanowi naruszenie art. 42 ust. 3 ustawy Pgik (operat nr: 6640. .2017);
- wskazanie sprzecznych informacji na mapie wywiadu terenowego oraz szkicu polowym, co stanowi naruszenie art. 42 ust. 3 ustawy Pgik (operat nr: 6640. .2018);
- rozbieżności odnośnie metod pomiarowych - w sprawozdaniu technicznym podano pomiar RTK, natomiast w dzienniku pomiarowym jest metoda RTN, co stanowi naruszenie przepisów art. 42 ust. 3 ustawy Pgik (operat nr: 6640. .2017);
- dziennik pomiarowy z obserwacji GNSS jest niewiarygodny, co stanowi naruszenie art. 42 ust. 3 ustawy Pgik (operat nr: 6640. .2017);
- nie wszystkie znaki graniczne zostały zamierzone bezpośrednio na poziomą ośnię geodezyjną lub ośnię pomiarową - § 29 ust. 1 rozporządzenia o standardach (operat nr 6640. .2017);
- brak zachowania należytej dokładności przy pomiarze szczegółów sytuacyjnych (elementy uzbrojenia terenu i inne) - § 29 ust. 1 rozporządzenia o standardach (operat nr 6640. .2017);
- brak samokontroli wykonywanych czynności pomiarowych przy wykonywaniu pomiarów sytuacyjnych szczegółów terenowych I grupy, tj. „czołówek” i innych wymienionych w § 29 ust. 3 rozporządzenia o standardach (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2018);
- we wnioskach o uwierzytelnianie dokumentów opracowanych przez wykonawcę prac geodezyjnych lub prac kartograficznych brak jest wskazania informacji o wykonawcy dokumentu oraz brak jest nazwy i przeznaczenia dokumentu, co stanowi naruszenie zapisów rozporządzenia o uwierzytelnianiu (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2018);
- niewłaściwie określono nazwę załączonego do operatu technicznego dokumentu zawierającego zmianę opisowych danych ewidencyjnych lub sporządzony wykaz zmian danych ewidencyjnych nie zawiera wszystkich wymaganych przepisami prawa informacji, co jest niezgodne z zapisami §46 ust. 3 rozporządzenia egib (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017);
- w wykazie współrzędnych punktów granicznych niewłaściwie określano stabilizację znaków granicznych, co jest niezgodne z załącznikiem 1a rozporządzenia egib (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2017, 6640. .2018);
- niewłaściwie dokonano wznowienia znaków granicznych, nie odszukano osnowy pomiarowej, jaka była wykorzystana do pozyskania danych o ww. znaku granicznym, a w przypadku niezachowania się osnowy pomiarowej, wznowienie znaków

- granicznych należało wykonać w oparciu o opisy topograficzne tych punktów granicznych lub współrzędne tych punktów granicznych po ich uprzednim zharmonizowaniu w drodze matematycznej transformacji z układem odniesienia określonym przez punkty poziomej osnowy geodezyjnej oraz pomiarowej osnowy sytuacyjnej, co stanowi naruszenie zapisów § 30 rozporządzenia o standardach (operat nr 6640. .2017);
- brak spójnych oraz właściwych informacji dotyczących przyłączy na mapie do celów projektowych, co stanowi niezastosowanie się do załącznika nr 2 do rozporządzenia z dnia 21 października 2015 r. Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U. 2015 r., poz. 1938) - (operat nr: 6640. .2017);
 - mapa z projektem podziału nieruchomości nie zawierała wszystkich elementów wymienionych w § 9 ust. 1 rozporządzenia o podziałach (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017);
 - błędnie wystawione zawiadomienie dotyczące wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych punktów granicznych znakami granicznymi, czym naruszono art. 42 ust. 3 ustawy PgiK (operat nr: 6640. .2017);
 - niekompletny protokół wyznaczenia i utrwalenia nowych punktów granicznych, stosownie do §15 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia o podziałach (operat nr: 6640. .2017);
 - niewłaściwa procedura wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych punktów granicznych, co jest niezgodne z art. 14 ust 2 rozporządzenia o podziałach (operat nr: 6640. .2017);
 - brak właściwego wezwania stron do stawienia się na gruncie, czym nie zastosowano zapisów art. 32 ustawy PgiK oraz art. 28 Kpa (operat nr: 6640. .2017);
 - brak informacji o stabilizacji punktów granicznych, stosownie do zapisów §11 i §16 rozporządzenia w sprawie rozgraniczania (operat nr: 6640. .2017);
 - niekompletnie wypełniony protokół graniczny, zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia w sprawie rozgraniczania (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2017);
 - na szkicu granicznym brak jest kierunku północy, czym naruszono §22 pkt 5 rozporządzenia w sprawie rozgraniczania (operat nr: 6640. .2017);
 - brak upoważnienia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) do czynności ustalenia przebiegu granic, co stanowi naruszenie art. 32 ustawy PgiK (operat nr: 6640. .2017);
 - w operacie technicznym brak protokołu z czynności wznowienia/wyznaczenia znaków granicznych - § 30 ust. 4 rozporządzenia o standardach (operaty nr: 6640. .2017, 6640. .2018);

- dołączony do operatu technicznego wydruk księgi wieczystej nie dotyczy przedmiotu opracowania oraz niewłaściwie wskazano numer działki ewidencyjnej w wykazie zmian danych ewidencyjnych i na mapie z projektem podziału, czym naruszono art. 42 ust. 3 ustawy PgiK (operat nr: 6640. .2018).

POUCZENIE

Kontrolowany Przedsiębiorca może wnieść zastrzeżenia do zawartych w protokole ustaleń, w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania. W przypadku niezłożenia zastrzeżeń w powyższym terminie przyjmuje się, że kontrolowany nie kwestionuje ustaleń kontroli.

Wyszczególnienie załączników do niniejszego protokołu:

1. Załącznik nr 1 – Opinie biegłego
2. Załącznik nr 2 – Opinie z kontroli kameralnej

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono w dniu 01.03.2019 r. Panu .

Bydgoszcz, 28 lutego 2019 r.

**Kujawsko – Pomorski
Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego**

Robert Cieszyński
(podpis)